



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-023119 Id: 763154
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE
CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORIA REGIONAL NARIÑO
Fecha: 12-05-2026 14:23:18
Folios: 5

Bogotá D.C., mayo de 2026

Doctora,
LEIDY DAYANA HOYOS AGUDELO
Defensora Regional
Defensoría Regional Nariño
Correo electrónico: narino@defensoria.gov.co; notificaciones_gd@defensoria.gov.co;
San Juan de Pasto, Nariño

Asunto: Respuesta a “SOLICITUD DE INFORMACIÓN SOBRE CUMPLIMIENTO DE ORDEN JUDICIAL - SENTENCIA T-012 DE 2025”.

Referencia: Radicado número 2026055621 NGC del 24 de abril de 2026.

Respetada doctora Leidy Dayana, reciba un cordial saludo,

La Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior recibió, a través de radicado control doc 2026-1-001400-035419 id 749929 del 24 de abril de 2026, oficio por parte del despacho que usted lidera, donde requiere a esta autoridad la siguiente información:

“...La Defensoría del Pueblo, en ejercicio de sus funciones constitucionales y legales de promoción, protección y defensa de los derechos humanos, y en desarrollo de lo dispuesto en la Ley 24 de 1992, se permite solicitar información relacionada con el cumplimiento de la orden impartida mediante la Sentencia T-012 de 2025, proferida por la Corte Constitucional: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2025/t-012-25.htm>

En dicha providencia se dispuso:

“ORDENAR al Ministerio del Interior que, en coordinación con las entidades competentes, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia inicie el trámite administrativo de certificación de procedencia de consulta previa para el proyecto de granja avícola ‘La Isabella’, ubicado en el corregimiento de Mocondino de la ciudad de Pasto. Este trámite inicial deberá completarse con la expedición del respectivo acto administrativo, debidamente motivado, dentro de los tres (3) meses siguientes a la notificación de esta providencia.”

En virtud de lo anterior, de manera respetuosa se solicita a su despacho informar las acciones adelantadas para dar cumplimiento a la orden judicial contenida en la Sentencia T-012 de 2025 e indicar el estado actual de cumplimiento de dicha orden. De igual manera, remitir los soportes documentales que acrediten las gestiones realizadas ...”

En atención a lo anterior, esta autoridad del Ministerio del Interior procede a dar respuesta en los siguientes términos:



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-023119 Id: 763154
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORIA REGIONAL NARIÑO
Fecha: 12-05-2026 14:23:18
Folios: 5

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 2, 7, 40 y 330 de la Constitución Política de Colombia, el Estado Colombiano reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación y garantiza la participación de los pueblos indígenas y tribales en las decisiones que puedan afectarlos directamente.

En desarrollo de estos mandatos constitucionales, el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo – OIT, incorporado mediante la Ley 21 de 1991, establece la obligación de adelantar procesos de consulta previa frente a medidas administrativas o legislativas susceptibles de generar afectación directa.

En el ámbito institucional, es preciso señalar que, Las competencias asignadas a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, por medio del decreto 2353 de 2019, contemplan, entre otras, las de i) Determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa; ii) Liderar, dirigir y coordinar los procesos de consulta previa.

Ahora bien, atendiendo lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional Sentencia en sentencia T-012 de 2025, que ordeno al Ministerio del Interior - Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa iniciar el trámite administrativo de procedencia de la consulta previa para el proyecto de **Granja Avícola ‘La Isabella’**, ubicado en el corregimiento de Mocondino de la ciudad de Pasto, por parte de la Subdirección Técnica de Consulta Previa de esta autoridad, área encargada de adelantar la gestión administrativa ordenado por el alto Tribunal, se llevó a cabo dicho procedimiento, donde se realizó el respectivo estudio técnico-jurídico de procedencia o no de la consulta previa y se profirió la **Resolución Procedencia de Consulta Previa ST - 2242 del 19 de diciembre de 2025**, en la que se resolvió entre otras, lo siguiente:

“(…)

PRIMERO. Que **NO PROCEDE CONSULTA PREVIA con la COMUNIDAD INDÍGENA DE MOCONDINO**, para el proyecto el proyecto: **“PROYECTO DE GRANJA AVÍCOLA “LA ISABELLA” DENTRO DEL CORREGIMIENTO DE MOCONDINO DE LA CIUDAD DE PASTO – SENTENCIA T-012 DE 21 DE ENERO DE 2025”**, localizado en jurisdicción del municipio de Pasto, en el departamento de Nariño, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

(…)”

Del estudio técnico-jurídico de procedencia o no de la consulta previa realizado en el marco del cumplimiento de la sentencia T-012 de 2025 proferida por la Honorable Corte Constitucional, se destacan lo siguientes argumentos, que fueron tenidos en cuenta a la hora de emitir el acto administrativo que determinó la no procedencia de la consulta previa con la COMUNIDAD INDÍGENA DE MOCONDINO respecto al proyecto de **Granja Avícola ‘La Isabella’**, a saber;



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-023119 Id: 763154
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE
CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORIA REGIONAL NARIÑO
Fecha: 12-05-2026 14:23:18
Folios: 5

“(…)

6.4. DE LA PROCEDENCIA O NO, DE LA CONSULTA PREVIA EN EL MARCO DE LA DECISION CONTENIDA EN LA SENTENCIA T-012 DE 2025

Identificados los aspectos más relevantes incorporados en el numeral anterior, se procede a consolidar el análisis jurídico de procedencia o no, de la consulta previa en el caso definido por la Corte Constitucional en Sentencia T-012 de 2025, así:

Sobre los aspectos más importantes identificados en la Sentencia T-012 de 2025, así:

6.4.1. *El Cementerio es de uso mixto - indígenas y campesinos, de hecho, su administración es realizada por una junta igualmente mixta en la que participan representantes de todos los sectores de la comunidad del Corregimiento. No existe una exclusividad de su uso, tampoco la comunidad indígena es la titular del derecho de dominio, existe memoria comunitaria respecto al cambio del uso del predio al municipio y de su vocación pública, lo cual descarta valorar la intensidad y exclusividad del uso cultural del mismo.*

Sobre las practicas ancestrales indígenas, no se evidencio una posible afectación directa con las actividades desarrolladas en la GRANJA LA ISABELLA

6.4.2. *Prácticas y rituales ancestrales indígenas vinculados al cementerio. - Se comprobó que no existen y que el predominio de las mencionadas prácticas no se encuentra relacionadas con las prácticas culturales de la comunidad étnica. Adicional el uso del cementerio esta reglado y no se permite ninguna practica diferente a lo establecido por la Junta Administradora. No se logró identificar una prueba objetiva que evidencia la intensidad y exclusividad en el uso cultural del cementerio que permita configurar la afectación directa diferenciada, en términos de la T-012 de 2025.*

6.4.3. *Ausencia de Nexo causal entre la actividad agrícola de la granja la Isabela y el desabastecimiento de agua por acaparamiento y/o uso excesivo del recurso hídrico. - No se logró identificar un vínculo entre estos dos aspectos exigiendo ser descartado, al considerar, además, las versiones de los funcionarios del municipio de Pasto, la cuales toman relevancia al verificar los obstáculos y demás situaciones propiciadas por el territorio donde se presta el servicio. En este contexto, se puede afirmar que no se ha verificado, con evidencias técnicas concluyentes, la presencia de afectación alguna producida por la Granja La Isabela en contra de los derechos de la comunidad perteneciente al cabildo indígena.*

La atribución de la afectación del recurso hídrico con ocasión de la actividad comercial lícita de la Granja la Isabela, en el mejor de los casos, es el resultado de la topografía de la región. No se logró establecer el nexo causal entre el consumo del agua en la actividad de la Granja La Isabela y el probable desabastecimiento de este recurso en épocas de verano. Conclusión, no existe prueba de la afectación directa ocasionada a la comunidad actora, en relación con este tópico.

6.4.4. *En suma, de todo lo estudiado se puede afirmar, con respaldo en el recaudo probatorio arrojado en la visita de verificación de marras; habiéndose cumplido no solo con los parámetros jurisprudenciales de unificación, sino que también, se actuó en el marco de la ratio decidendi de la Sentencia T-012 de 2025 y bajo las pautas del debido proceso; es jurídicamente apropiado manifestar que en el presente caso estudiado NO ES*



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-023119 Id: 763154
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORIA REGIONAL NARIÑO
Fecha: 12-05-2026 14:23:18
Folios: 5

PROCEDENTE LA CONSULTA PREVIA. (ver página 1 de la Resolución Procedencia de Consulta Previa ST - 2242 del 19 de diciembre de 2025)

(...)"

El acto administrativo expedido por la Subdirección Técnica de Consulta Previa, fue objeto de recurso de reposición por parte del señor SILVIO NASPIRÁN JOJOA en calidad de Gobernador de la Comunidad indígena de Mocondino, para lo cual, Subdirección Técnica de esta Dirección resolvió el recurso interpuesto, a través de la **Resolución número STC-0413 del 17 de abril de 2026, así;**

"(...)

PRIMERO. CONFIRMAR en cada una de sus partes la Resolución ST - 2242 de 19 de diciembre de 2025.

SEGUNDO. ORDENAR la notificación del presente acto administrativo al recurrente mediante el correo electrónico silvionaspiran@gmail.com - cabildomocondino@gmail.com y al ejecutor del proyecto mediante el correo electrónico emma.r.733@hotmail.com, de conformidad con lo establecido por la Ley 1437 de 2011.

(...)"

Se adjuntan los actos administrativos mencionados, para su conocimiento y fines pertinentes.

De esta manera, informamos las acciones adelantadas desde esta autoridad en el marco las competencias establecidas en la ley y la constitución, dando cumplimiento total a la orden judicial contenida en la Sentencia T-012 de 2025.

Cordialmente,



Pedro Pablo Salas Hernández

Director de la Autoridad Nacional
de consulta previa.



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-023119 Id: 763154
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE
CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORIA REGIONAL NARIÑO
Fecha: 12-05-2026 14:23:18
Folios: 5

Anexos:

- Resolución Procedencia de Consulta Previa ST - 2242 del 19 de diciembre de 2025.
- Resolución número STC-0413 del 17 de abril de 2026.

Elaboró: José Doria - Abogado Área Jurídica DANCP
Revisó: Juan Rivera - Abogado Área Jurídica DANCP
Revisó: Carlos Mario Hoyos Morales – Líder Área Jurídica DANCP
Aprobó: Pedro Salas - Director de la DANCP